

Załącznik nr 4
do Zarządzenia Nr 40/2018
Marszałka Województwa Podkarpackiego
z dnia 23 kwietnia 2018 r.

SPRAWOZDANIE OFERTOWE

Zapytanie ofertowe dot. organizacji wyjazdu studyjnego dla liderów opinii publicznej związanego z projektami zrealizowanych z Funduszy Europejskich w województwie podkarpackim, zostało zamieszczone na stronie: <http://www.bip.podkarpackie.pl/index.php/zamowienia-publiczne/ponizej-30-tys-euro> oraz skierowane w dniu 21 marca 2019 r. w formie elektronicznej do następujących wykonawców:

Lp.	Nazwa wykonawcy/ dostawcy	Adres	Potwierdzenie nadania (np. zwrotka/e-mail/numer faxu)	Uwagi
1.	Media Show Robert Wróbel	Al. Kopisto 1 35-315 Rzeszów	biuro@mediashow.pl	Oferta złożona w wyznaczonym terminie
2.	Jantom Art. Sp. z o.o.	ul. Moniuszki 4/9 40-005 Katowice	info@jantom.org	Oferta złożona w wyznaczonym terminie
3.	Priori Maria Różycka- Dąbrowska	ul. Jesienna 5 35-303 Rzeszów	maria@prioripr.com	Oferta złożona w wyznaczonym terminie

1) Porównanie ofert:

Wykaz otrzymanych ofert wraz z ich oceną formalną

W odpowiedzi na upublicznione oraz dostarczone zapytanie ofertowe w terminie składania ofert, tj. do dnia 29 marca 2019 r. do godz. 13.00 złożono następujące oferty:

Lp.	Oferta wykonawcy/dostawcy (nazwa wykonawcy/dostawcy)	Kryterium obligatoryjne: cena (brutto) – 100%	Kryterium nieobligatoryjne:	Podsumowanie: czy zostały spełnione wymogi formalne oferty (TAK/NIE)
1.	SUN & MORE Sp. z o.o. ul. Ogrodowa 25 71-037 Szczecin	28 000,00 zł	-	NIE – Oferta nie została sporządzona zgodnie z wymogami zawartymi w <i>Zaproszenia do złożenia oferty</i>: - w ofercie wskazano podatek VAT „procedura marży dla biur podróży” co jest niezgodne z zapisami dokumentacji udostępnionej w postępowaniu, - brak wymaganego przez Zamawiającego dołączonego szczegółowego kosztorysu całego zamówienia w rozbiu na zadania wskazane w SOPZ. - jedna z usług zawarta w Wykazie zrealizowanych usług została potwierdzona protokołem odbioru, co jest niezgodne w wymaganiami Zamawiającego zapisanymi w dokumentacji. Oferta odrzucona niepodlegająca ocenie.

2.	Jantom Art. Sp. z o.o. ul. Moniuszki 4/9 40-005 Katowice	26 660,00 zł	-	TAK
3.	Biuro Usługowo-Turystyczne „ATLANTIC” Pl. Wolności 12, 35-073 Rzeszów	22 960,00 zł	-	NIE – Oferta nie została sporządzona zgodnie z wymogami zawartymi w <i>Zaproszenia do złożenia oferty</i>: • nierzetelnie wypełniony formularz ofertowy – brak wskazanej kwoty netto oraz ceny jednostkowej cateringu przypadająca na jedną osobę, • w ofercie wskazano podatek VAT „procedura marży dla biur podróży” co jest niezgodne z zapisami dokumentacji udostępnionej w postępowaniu, • brak wymaganego przez Zamawiającego dołączonego szczegółowego kosztorysu całego zamówienia w rozbiciu na zadania wskazane w SOPZ. Oferta odrzucona niepodlegająca ocenie.
4.	Media Show Robert Wróbel Al. Kopisto 1 35-315 Rzeszów	32 666,34 zł	-	TAK
5.	New Challenge Magdalena Siśkiewicz ul. Rydlówka 5/107, 30-363 Kraków	24 170,00 zł	-	NIE – Oferta nie została sporządzona zgodnie z wymogami zawartymi w <i>Zaproszenia do złożenia oferty</i>: • w ofercie wskazano podatek VAT „procedura marży dla biur podróży” co jest niezgodne z zapisami dokumentacji udostępnionej w postępowaniu, • brak wymaganego przez Zamawiającego dołączonego szczegółowego kosztorysu całego zamówienia w rozbiciu na zadania wskazane w SOPZ. • ponadto, zgodnie z zapisami ogłoszonego postępowania Wykonawca do składanej oferty zobowiązany został do wykazania się spełnieniem warunku: „Wykonawca w ciągu ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert należycie wykonał co najmniej 1 usługę o wartości minimum 40 000,00 zł brutto lub 2 usługi o wartości minimum 25 000,00 zł brutto każda polegająca na organizacji wizyty studyjnej dla co najmniej 20 osób każda, polegająca na realizacji zadań zapisane w SOPZ”. Wykonane usługi miały zostać potwierdzone referencjami wystawionymi przez innych Zamawiających. Przedstawione przez oferenta dokumenty nie spełniają wymagań Zamawiającego zapisanych w dokumentacji

				z postępowania. W wykazie usług oferent wykazał dwie usługi: ✓ pierwsza usługa została potwierdzona protokołem odbioru, nie referencjami, jak wymagał Zamawiający, a wartość wykonanego zamówienia nie wpisuje się w kwotę za usługę wymaganą przez Zamawiającego, tj. kwotę 40 000 zł, ✓ druga usługa związana z wizytą studyjną, została zrealizowana dla grupy 12 osób, co nie wpisuje się w wymagania zamawiającego zapisane w dokumentacji, tj. organizacja wyjazdu dla co najmniej 20 osób. Oferta odrzucona niepodlegająca ocenie.
6.	Priori Maria Różycka- Dąbrowska, ul. Jesienna 5 35-303 Rzeszów	38 108,00 zł	-	TAK

1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę firmy **Jantom Art Sp. z o.o., ul. Moniuszki 4/9, 40-005 Katowice**
2. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w oparciu o kryterium najniższej ceny całkowitej brutto za realizację przedmiotu zamówienia (100% cena) przy jednoczesnym spełnieniu wymagań określonych w SOPZ.

Lp.	Oferta wykonawcy/dostawcy (nazwa wykonawcy/dostawcy)	Kryterium (obligatoryjne): cena (brutto) – 100%
1.	Jantom Art. Sp. z o.o. ul. Moniuszki 4/9 40-005 Katowice	26 660,00 zł

Imię i nazwisko pracownika merytorycznego: <i>Wioletta Dejman</i>	Data, czytelny podpis: <i>03.04.2019 r.</i> <i>Dejman</i>
Imię i nazwisko Wnioskodawcy: <i>Grzegorz Bartnik</i>	Data, czytelny podpis: <i>03.04.2019 r.</i> ZASTĘPCA DYREKTORA Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym

1) Zatwierdzam wybór oferty:

Grzegorz Bartnik

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Imię i nazwisko Beneficjenta lub Zamawiającego:	Data, czytelny podpis: <i>3.04.2019</i> Łeśław Majkut SEKRETARZ WOJEWÓDZTWA Dyrektor Departamentu Organizacyjno - Prawnego
---	--